

SZERZŐDÉS

Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai tárgyban indított közbeszerzési eljárás céljára

1. RÉSZ

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

A Szerződés tárgya: Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai.

1. rész: A Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciója

Projekt száma: TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0017

amely létrejött a(z)

amely létrejött egyrészről a szerződéskötés és teljesítése

során eljáró szervezet:

Dombóvári Szent Lukács Kórház

levelezési címe:

7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.

számlázási cím:

7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.

számlavezető pénzügyintézete:

Magyar Államkincstár

számlaszáma:

10046003-00333018-30005307

törzsszám:

813783

adószáma:

15813781-2-17

képviselő:

Dr. Kerekes László István főigazgató

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről:

HC Építő Kft.

székhelye:

1094 Budapest, Bokréta utca 19.

számlavezető pénzügyintézete:

UniCredit Bank

számlaszáma:

10918001-00000114-21140004

számlázási cím:

1094 Budapest, Bokréta utca 19.

adószáma:

13792590-2-43

statisztikai jelzőszám:

13792590-4120-113-01

cégbíróság és cégjegyzék száma:

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, Cg.01-09-956818

aláírásra jogosult képviselő:

Bakos Miklós ügyvezető

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. A Szerződés módosítás megkötésének jogi előzményei

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2015. február hó 27. napján *Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94.§ (2) bekezdés a) pontja szerint közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított. (pályázati azonosító: TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0017.)*

2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott ajánlatkérési dokumentációban (a továbbiakban: dokumentáció) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta.

3. Megrendelő ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően, az Ajánlattételi Felhívásban, illetve az ajánlati dokumentációban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2015. május hó 06. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

4. Szerződő Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként 2015. május 19. napján Vállalkozási szerződést kötöttek egymással.

II. A jelen Szerződés módosításának jogi indokai

5. Vállalkozó 2015. június 26. napján – a teljesítési határidőt is érintő – akadályközlést terjesztett elő, melyben az alábbiakat adta elő.

Vállalkozó előadta, hogy a munkaterület átvételét követően a részleges helyszíni feltárások során az alábbi előre nem látható épület szerkezeti körülményeket állapították meg.

- 1.) A földszintes, utólag épített toldalék épület alapozása – a meglévő állapotot tartalmazó terveken szereplő 1,00 m mélységű beton anyaggal szemben – 60 cm mély, gyenge minőségű téglalap.

Vállalkozó műszaki megoldásként javasolta a teljes alap szakaszos betonos megerősítését és a meglévő épület alapozási síkjáig a megerősítés kiegészítését, illetőleg kérte Megrendelőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a tervezési feladatok kapcsán.

- 2.) Vállalkozó a földszinti területen – a meglévő állapotot ábrázoló terveken szereplő 10 cm vastagsághoz képest – vékony, 5-6 cm vastag, gyenge minőségű aljzatbetont tárt fel. Ez az aljzat jelen állapotában is alkalmatlan a burkolat bontások után a további aljzat funkciók betöltésére, továbbá a tervezett átalakítások és a gépészeti vezetékek nyomvonala a megmaradásra szánt aljzatbetont teljes mértékben megrongálja, álláspontja szerint nem lesz egységes felület, mely a burkolatot fogadni tudná. Vállalkozó véleménye szerint az új burkolaton elmozdulások, repedések kialakulására lehet számítani, ami garanciális problémát okoz. Ennek megfelelően a további, ezen szerkezetről induló rétegrendek kivitelezését nem tudja vállalni.

Vállalkozó műszaki megoldásként javasolta a teljes földszinti aljzatbeton cseréjét, illetőleg kérte Megrendelőt, hogy e körben szerezzen be tervezői állásfoglalást, illetőleg ezen feladat ellátását pótmunkaként rendelje meg.

Vállalkozó fentiek alapján a Vállalkozási szerződésben 2015. szeptember 30. napjában megállapított teljesítési határidő **2015. október 31. napjára történő módosítását kezdeményezte.**

6. Vállalkozó fent részletesen megjelölt akadályközlése vonatkozásában a FŐBER Zrt. (1138 Budapest, Váci út 140.) 2015. július 17. napján készítette el Műszaki ellenőri véleményét, melyben az alábbi megállapításokat tette.

Műszaki ellenőr észszerűségi és minőségi szempontból megállapította, hogy

- 1.) A földszintes toldaléképület alapozásának módja olyan, meglévő állapot feltételezett, amely beton anyagú, így kétoldali aláalapozással, talpgerenda kiegészítéssel kívánta azt megerősíteni. Ez műszakilag helyes megoldás lett volna, azonban a talált alaptest kisméretű téglalap volt. Ez kereszt irányban nem megerősíthető, mert szétesik. Az alap megerősítés módjának változtatásával Műszaki ellenőr egyet ért. Annak kidolgozását a Tervezővel együtt felek elvégezték.
- 2.) A földszinti aljzatbeton a terveken feltételezettel ellentétben vékonyabb és gyenge minőségű betonból készült, amely a burkolat felszedésével is részben feljön. A tervezett megoldás – mely szerint a gépészeti vezetékek nyomvonalán kell bontani, vágni az aljzatbetont – már nem lehetséges, műszakilag megoldhatatlan, tekintettel arra, hogy nagy területek, illetőleg a megmaradó

falazat is sérülhet közben. Műszaki ellenőr a teljes bontás és újraépítés szükségességével egyetért, különös figyelemmel arra, hogy a tervezett burkolat minősége csak így alakítható ki szerződés szerű minőségben.

Műszaki ellenőr megállapította továbbá, hogy a ténylegesen felmerült munkatételek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott Projekthez, azok nélkülözhetetlenek az építési beruházás szerződés szerű teljesítéséhez. Az elszámolhatóság időszakában a Támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításáig merültek fel. Az újonnan felmerült munkatételek a Vállalkozási szerződés alapján nem tartoznak a Vállalkozó kockázati körébe, a költségek felmerülése Szerződő felek számára nem volt előre látható.

Műszaki ellenőr a tervezési időszak, tervezhetőség vizsgálata szempontjából az alábbi megállapításokat tette.

- 1.) A tervezés időszakában a feltárás nem volt lehetséges, mert akadályozta volna a kórház működését, így a megrendelői adatszolgáltatás és az építés ideje alapján állapította meg a Tervező. A toldalék rész később készült, mint a hozzá kapcsolódó vasbeton gerendás alapozású épületszárny. A kisméretű téglalapozási mód jellemzően régebbi időszakban volt alkalmazva, így logikus feltételezés volt, hogy minimum ez is beton sávalap, ami kapcsolódik a meglévő épület alapozásához.
- 2.) A tervezés időszakában a feltárás nem volt lehetséges, mert akadályozta volna a kórház működését, így a megrendelői adatszolgáltatás és az építés ideje alapján állapította meg a Tervező.

Műszaki ellenőr végül a műszaki megvalósítás időigényének vizsgálata szempontjából az alábbiakat állapította meg.

- 1.) A téglalapozást beton sávalappal kell helyettesíteni, ami a nagy épület alapozásával összhangban, annak alap mélységét szem előtt tartva készül Ennek időigénye több mint az eredeti megoldás, mert szakaszosan végezhető, a beton kötési idejét figyelembe véve. A szakaszosság minimum 3 ütemben készülhet. Az ütemek között nem kell megvárni a beton kötési idejét (28 nap), így átfedésekkel számolva minimum 3x4, azaz 12 napot minimum igénybe vesz, míg az eredeti megoldás minimum 3 napot vett volna igénybe. A különbség 9 nap.
- 2.) Az 5-6 cm vastagságú beton aljzatot fel kell bontani a megmaradó válaszfalak megtámasztásával, szükség szerint alap megerősítésükkel. A megfelelő mélységig vissza kell bontani a kavicságyat és 10 cm-es vastagságban el kell készíteni a terven feltételezett aljzatbetont. Ennek időigénye több mint az eredeti megoldás, mert nagyobb felületen kell bontást végezni, törmelék elszállítással, mélyítéssel. A számítás szerint ennek időigénye 21 nap, mert itt sem kell megvárni a teljes kötési időt, de az aljzat szilárdulására minimum 4-5 napot várni kell, a bontás és készítés után, ami még 16-17 nap.

A Műszaki ellenőr álláspontja szerint a fenti időpontok jellemzően mehetnek párhuzamosan, de 2-3 nap különbséggel kell számolni, mert a bővítésnél is készül aljzatbeton. A két időtartam végeredménye: 24 nap.

Műszaki ellenőr a Vállalkozó által javasolt határidő módosítással szemben **24 napi határidő hosszabbítást tart elfogadhatónak**, erre tekintettel javasolta Megrendelőnek, hogy járuljon hozzá a Dombóvári Szent Lukács Kórház Picehelyi Részlege Új épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezése határidejének fenti módosítással – 2015. szeptember 30. napjáról 2015. október 24. napjára – történő meghosszabbításához.

7. Megrendelő a Műszaki ellenőri véleményben foglaltakat elfogadta, ennek megfelelően indokoltnak tartja a 4. pontban részletesen meghatározott Vállalkozási szerződésük módosítását.

Megállapítható, hogy Vállalkozó a felmerült körülmények vonatkozásában a bejelentési kötelezettségének a szerződés XII. 2. pontjában foglaltak szerint szerződés szerűen eleget tett.

Műszaki ellenőr a bejelentésben szereplő körülményeket a szerződés XII. 2. pontjában foglaltak szerint részletesen megvizsgálta, melyre figyelemmel megállapítható hogy az újonnan felmerült munkatételek a Ptk. 6:244. § (2) bekezdése, valamint ezzel összhangban a Vállalkozási szerződés XII. 2. pontja szerinti pótmunkának minősülnek, mert a szerződés alapját képező dokumentáció tartalmában nem szerepeltek, de

alkalmazásuk nélkül a létesítmény rendeltetésszerűen nem használható, és ezeket a Vállalkozó köteles elvégezni, illetőleg ezek nélkül a szerződés eredménye nem jöhetne létre.

A vállalkozói követelés kizárólag a teljesítési határidő módosítására irányul, az értékelés alapját képező vállalkozási díj változatlan marad, erre tekintettel az elszámolhatóság vizsgálata volt nem indokolt.

8. Fentiek alapján a szerződésmódosítás indoka előre nem látható, nem a Szerződő feleknek felróható okra vezethető vissza és Vállalkozó a szerződéses kötelezettségeinek határidőben történő teljesítése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, erre tekintettel a szerződésmódosítás a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt tilalmi korlátba nem ütközik.

Vállalkozó követelésében a vállalkozói díj emelésére nem tart igényt, a felmerült pótmunka a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki, így megállapítható, hogy a szerződésmódosítás a Kbt. 132. § (1) bekezdés b.) és c.) pontjában foglalt tilalmi korlátba sem ütközik.

9. Szerződő felek a fent ismertetett tényállás alapján a 4. pontban részletesen meghatározott Vállalkozási szerződésüket, a – jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képező – vállalkozó által előterjesztett bejelentés, valamint a Műszaki ellenőri vélemény alapján az alábbiak szerint módosítják.

III. A Szerződés módosítása

10. A Vállalkozási szerződés VIII.2. pontjában foglalt teljesítési határidő **2015. október 24.** napjára módosul.

11. A szerződésmódosítás vonatkozásában a Kbt. 132. §-ában foglalt tilalmi korlátok nem állnak fenn, így a szerződés módosítása jogszabályba nem ütközik.

12. Fentiekre figyelemmel Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy a 4. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Szerződő felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok – Vállalkozó által előterjesztett akadályközlés és a Műszaki ellenőri vélemény – a jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 2 példány Vállalkozót illeti.

Dombóvári Szent Lukács
Kórház
Dombóvár, 2015. augusztus 3. 7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.
3.



Megrendelő
Dr. Keresztes László István
Főigazgató
Dombóvári Szent Lukács Kórház

HC Építő Kft.
1094 Budapest, Bokréta u. 19.
Adószám: 13792590-2-43
Cg: 01-09-956818
1.



Vállalkozó
Bákos Miklós
Ügyvezető
HC Építő Kft.