

## SZERZŐDÉS

*Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai tárgyban indított közbeszerzési eljárás céljára*

### 2. RÉSZ

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

### 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

**A Szerződés tárgya:** Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai.

**2. rész: A Dombóvári Szent Lukács Kórházhoz tartozó vízmű rekonstrukciója**

**Projekt száma: TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0017**

amely létrejött a(z)

amely létrejött egyrészt a szerződéskötés és teljesítése

során eljáró szervezet:

levelezési címe:

számlázási cím:

számlavezető pénzügyintézete:

számlaszáma:

törzsszám:

adószáma:

képviselő:

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**)

**Dombóvári Szent Lukács Kórház**

7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.

7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.

Magyar Államkincstár

10046003-00333018-30005307

813783

15813781-2-17

Dr. Kerekes László István főigazgató

másrészről:

székhelye:

számlavezető pénzügyintézete:

számlaszáma:

számlázási cím:

adószáma:

statisztikai jelzőszám:

cégbíróság és cégjegyzék száma:

aláírásra jogosult képviselő:

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

**Topa és Társa Kft.**

7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.

OTP Bank Nyrt. Tamási

11746029-29901137

7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.

13048918-2-17

13048918-4120-113-17

Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága, Cg.17-09-004760

Topa István ügyvezető

### I. A Szerződés módosítás megkötésének jogi előzményei

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2015. február hó 27. napján *Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94.§ (2) bekezdés a) pontja szerint közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított. (pályázati azonosító: TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0017.)*

2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott ajánlatkérési dokumentációban (a továbbiakban: dokumentáció) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta.

3. Megrendelő ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően, az Ajánlattételi Felhívásban, illetve az ajánlati dokumentációban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2015. május hó 06. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

4. Szerződő Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként 2015. június 02. napján Vállalkozási szerződést kötöttek egymással.

## II. A jelen Szerződés módosításának jogi indokai

5. Vállalkozó 2015. szeptember 15. napján – a teljesítési határidőt is érintő – akadályközlést terjesztett elő, melyben az alábbiakat adta elő.

Vállalkozó előadta, hogy a kivitelezési munkálatokat az alábbiakban felsorolt műszaki problémák akadályozták:

- A körvezeték tervezett nyomvonalának nyugati oldalán 80 cm mélységben, a munkaárok teljes szélességén betonlapokkal fedett, használaton kívüli közműalagút került elő. Ennek bontása nem volt lehetséges (a teljes közműalagutat bontani kellett volna a szakasz teljes hosszában), ezért a tervezett nyomvonalat meg kellett változtatni, a kitermelt földet a munkaárrokba visszatölteni és új nyomvonalon a munkaárkot újraásni.

A keletkezett munka elemei:

### Eredeti munkaárok földkiemelése és visszatöltése:

Tervezett munkaárok földkiemelés:	70m	30,8m <sup>3</sup>	6 nap
Tényleges munkaárok földkiemelés:	70m	22,4m <sup>3</sup>	4,5 nap

Terv szerint nem készült mennyiség:

$$6 \text{ nap} - 4,5 \text{ nap} = 1,5 \text{ nap}$$

$$30,8 \text{ m}^3 - 22,4 \text{ m}^3 = 8,4 \text{ m}^3$$

Új munkaárok földkiemelés: 80m, 38,4m<sup>3</sup> 7,5 nap

$$7,5 \text{ nap} - 1,5 \text{ nap} = 6 \text{ nap}$$

$$38,4 \text{ m}^3 - 8,4 \text{ m}^3 = 30 \text{ m}^3$$

### Földvisszatöltés:

Tervezett munkaárok földvisszatöltés: 70m 30,8m<sup>3</sup>

Tényleges földvisszatöltés: 70m 22,4m<sup>3</sup>

Terv szerint nem készült mennyiség:

$$30,8 \text{ m}^3 - 22,4 \text{ m}^3 = 8,4 \text{ m}^3$$

Új munkaárok földvisszatöltés: 38,4 m<sup>3</sup>

Különbség:

$$38,4\text{m}^3 - 8,4\text{m}^3 = 30\text{m}^3$$

**Földmegtámasztás dúcolás:**

Tervezett: 154m<sup>2</sup>

Ténylegesen elkészült: 123,2m<sup>2</sup>

Terv szerint nem készült mennyiség:

$$154\text{m}^2 - 123,2\text{m}^2 = 30,8\text{m}^2$$

**Új munkaárok földmegtámasztás:** 80m 176m<sup>2</sup>

$$176\text{m}^2 - 30,8\text{m}^2 = 145,2\text{m}^2$$

Csúszás a munka miatt: 6 munkanap

Munkaárok földkiemelés: 30m<sup>3</sup>

Földvisszatöltés: 30m<sup>3</sup>

Tömörítés: 30m<sup>3</sup>

Homokágy készítés 80m-70m=10m 0,8m<sup>3</sup>

Földmegtámasztás: 145,2m<sup>2</sup>

Többletcső 80m-70m=10m

- A körvezeték trafóház előtti szakaszán terven nem jelölt, és a földben sem jelzett - erőátviteli földkábel került elő. A munkagödör ásása során kiderült hogy a földkábel szigetelése több helyen sérült. A kábel helyreállításáig ezen a szakaszon munkát végezni nem lehetett. A kábel javításához, az eredeti munkaárkot ki kellett bővíteni a kábelhez való hozzáférés miatt

Eredeti munkaárok kibővítése: 10 m<sup>3</sup>

Kibővítés munkaidő szükséglete: 48 óra (2fő x 8 óra x 3 nap)

Csúszás a munka miatt: 3 munkanap

Eredeti munkaárok kibővítése: 10m<sup>3</sup>

- A körvezeték keleti oldalának tényleges indítási pontja 0+243,6 szelvénynél csatlakozna a meglévő kpe vezeték szakaszhoz. A tervezési időszakban a meglévő megmaradó vezetékszakasz nem került feltárássra, csak feltételezi a csővezeték nyomvonalát. A közműfeltárások során a meglévő vezeték szakaszt a 0+199,5 szelvénynél találták meg, itt déli irányba elfordul az út alá. A feltételezhető nyomvonala kórház épület „A” épületszárny keleti oldalán lévő tűzoltó út tengelyvonala. A további közmű feltárások a több helyen lévő útburkolat bontása miatt nem kivitelezhetők. A 0+243,6 és a 0+199,5 szelvény között új csővezeték szakaszt kell építeni.

Az indítási és a csatlakozási pont közötti többlet vezetékszakasz megépítése:

Csővezeték hossza: 44,1 m

Munkaárok földkiemelése: 19,4 m<sup>3</sup>

Be

Am

Földmegtámasztás dúcolás:	97,02 m <sup>2</sup>
Homokágy készítés:	3,5 m <sup>3</sup>
Földvisszatöltés:	15,9 m <sup>3</sup>
Tömörítés:	15,9 m <sup>3</sup>
Csúszás a munka miatt:	10 munkanap

- Korábbi építési munkák során ismertté vált, hogy a körvezeték déli felén a tervezett nyomvonal mind vonalvezetésében, mind pedig mélységben ütközik a Kórház „B” alközpontját ellátó földkábel nyomvonalával. Tekintettel arra, hogy ez a vezeték szakasz egy másik kivitelező építési terén vezet keresztül, a földkábel áthelyezésének idejéig ezen a szakaszon vízvezeték építési munkákat végezni nem lehetett.

Csúszás a kábeláthelyezés elvégzése miatt:	25 munkanap
--	-------------

- A körvezeték északi felén, a Kórház főbejáratával szemben, a tervezett nyomvonal a tervezett mélységben keresztelte a Kórházat jelenleg ellátó vezeték nyomvonalát. Nyomvonaláthelyezést kellett eszközölni.

Eredeti tervezett munkaárok földkiemelése:	30 m	13,2 m <sup>3</sup>	3 nap
Földvisszatöltés	30 m	13,2 m <sup>3</sup>	
Új munkaárok földkiemelés:	32 m	14,8 m <sup>3</sup>	3 nap
Új munkaárok földvisszatöltés:	32 m	11,52 m <sup>3</sup>	
Csúszás a munka miatt:			3 munkanap

- Trafóház melletti elosztóakna a 0+056,4 szelvényénél a körvezeték nyomvonalának ásása során a tervezett mélységben földkábel védőtégglázás került elő. A tervezett szelvényben a tolozárás elosztó csomópont nem kivitelezhető. A tervezett csomópontnál észak – kelet irányban kerül kivitelezésre az elosztó akna.

Eredeti tervezett munkaárok földkiemelése	10 m	4,4 m <sup>3</sup>	1,5 nap
földvisszatöltés:	10 m	4,4 m <sup>3</sup>	
Új munkaárok földkiemelés:	21 m	9,24 m <sup>3</sup>	3 nap
Új munkaárok földvisszatöltés:	21 m	9,24 m <sup>3</sup>	3 nap

#### Homokágy:

Tervezett:	0,8m <sup>3</sup>
Új vezeték szakasz:	1,68m <sup>3</sup>
Különbség:	1,68m <sup>3</sup> -0,8m <sup>3</sup> = 0,88m <sup>3</sup>
Csúszás a munka miatt:	1,5 munkanap
Munkaárok földkiemelés:	9,24m <sup>3</sup>
Földvisszatöltés:	7,56m <sup>3</sup>

Tömörítés:	7,56m <sup>3</sup>
Homokágy:	0,88m <sup>3</sup>
Többlet csővezeték:	11m

- A tervezett vízmű gépház délnyugati sarkán lévő csurgalék vízvezető, a közmű feltárások során kiderült, hogy a csővezeték betoncsövekből került kialakításra és a lejtése nem megfelelő. A csővezeték lejtéviszonyai nem helyreállíthatók. Ezen a szakaszon új csővezetékkel kell építeni.

Új munkaárok földkiemelése:	35m	210 m <sup>3</sup>	5 nap
Földmegtámasztás dúcolás:	371m <sup>2</sup>		
Új csővezeték építése:	35 m	2 nap	
Homokágy készítés:	12,6m <sup>3</sup>		
Földvisszatöltés:	197,4m <sup>3</sup>		
Tömörítés:	197,4m <sup>3</sup>		
Útburkolat bontása:	40 m <sup>2</sup>	8m <sup>3</sup>	1 nap
Törmelék elhordása:	8 m <sup>3</sup>		
Ágyazat készítés:	8m <sup>3</sup>		
Tömörítés:	8m <sup>3</sup>		
Földtükör készítés:	40m <sup>2</sup>		
Betonburkolat készítés:	8m <sup>3</sup>		
Csúszás a munka miatt:	9 munkanap		

- **Indoklás:**  
Kórház épületének a folyamatos vízellátást biztosítani kell. A körvezeték építése, a nyomáspróbák, csővezeték fertőtlenítés és az új épület rákötések csak a teljes új gerincszakasz megépülésével lehetséges. Szakaszos csőrendszer építés a folyamatos vízellátás miatt nem kivitelezhető.  
Az új vízkezelő délnyugati sarkán lévő tisztavíz tároló medenceürítő vezeték a tervek szerint megmaradó vezetékszakasz. A közműfeltárások során kiderült, hogy a csővezeték betoncsövekből került kialakításra, lejtése nem megfelelő és a vezetéken nem található vízzáró líra. Új vezetékszakasz építése szükséges.  
Az útburkolat bontások a kórház folyamatos üzeme miatt csak előre egyeztetett ütemben kerülhetnek bontásra, a teljes egy ütemben lévő felbontás nem kivitelezhető.

Vállalkozó fentiek alapján a Vállalkozási szerződésben megállapított teljesítési határidő **2015. október 30. napjára történő módosítását kezdeményezte.**

**6.** Vállalkozó fent részletes megjelölt akadályközlése vonatkozásában a FŐBER Zrt. (1138 Budapest, Váci út 140.) 2015. szeptember 17. napján készítette el Műszaki ellenőri véleményét, melyben a vállalkozói igénybejelentést észszerűségi és minőségi szempontból megvizsgálta, különös tekintettel a Vállalkozási szerződés XII.2. pontjában foglalt rendelkezésekre, a Tervezési időszakra, tervezhetőségre.

Műszaki ellenőr Véleményében az alábbi megállapításokat tette:

#### **Ésszerűség és minőség; szempontjából:**

1. A körvezeték tervezett nyomvonalának nyugati oldalán 80 cm mélységben, a munkaárok teljes szélességén betonlapokkal fedett használaton kívüli közműalagút került elő. Ennek bontása nem

volt lehetséges (a teljes közműalagutat bontani kellett volna a szakasz teljes hosszában), ezért a tervezett nyomvonalat meg kellett változtatni, a kitermelt földet a munkárokba visszatölteni és új nyomvonalon a munkáárkot újraásni.

2. A körvezeték trafóház előtti szakaszán terven nem jelölt, és a földben sem jelzett - erőátviteli földkábel került elő. A munkagödör ásása során kiderült, hogy a földkábel szigetelése több helyen sérült. A kábel helyreállításáig ezen a szakaszon munkát végezni nem lehetett. A kábel javításához, az eredeti munkáárkot ki kellett bővíteni a kábelhez való hozzáférés miatt. A kábel burkolata sérült volt, az nem a kézi ásás során sérült meg

3. A körvezeték keleti oldalának tényleges indítási pontja 0+243,6 szelvénynél csatlakozna a meglévő kpe vezeték szakaszhoz. A tervezési időszakban a meglévő megmaradó vezeték szakasz nem került feltárássra, csak feltételezi a csővezeték nyomvonalai. A tűzoltó út nyomvonalán kívülre helyezte a feltételezett cső nyomvonalat. A közműfeltárások során a meglévő vezeték szakaszt a 0+199,5 szelvénynél találták meg, itt déli irányba elfordul az út alá. A bemért nyomvonala a kórházépület „A” épületszárny keleti oldalán lévő tűzoltó út tengelyvonalába esik. A további közmű feltárások a több helyen levő útburkolat bontása miatt nem kivitelezhetők. A 0+243,6 és a 0+199,5 szelvény között új csővezeték szakaszt kell építeni. A tervezett rákötések csak a tűzoltó út megbontásával lehetséges, ami megrendelői és pályázati szempontból nem elfogadható, így egy új vezeték szakasz kiépítésével lehet ésszerűen megoldani, a meglévő kizárásával.

4. Korábbi építési munkák során ismertté vált, hogy a körvezeték déli felén a lenézett nyomvonal mind vonalvezetésében, mind pedig mélységben ütközik a Kórház „B” alközpontját ellátó földkábel nyomvonalával. Tekintettel arra, hogy ez a vezeték szakasz egy másik kivitelező építési terén vezet keresztül, a földkábel áthelyezésének idejéig ezen a szakaszon vízvezeték építési munkákat végezni nem lehetett.

5. A körvezeték északi felén, a Kórház főbejáratával szemben, a tervezett nyomvonal a tervezett mélységben keresztezte a Kórházat jelenleg ellátó vezeték nyomvonalát. Nyomvonal-áthelyezést kellett eszközölni.

6. Trafóház melletti elosztóakna a 0+056,4 szelvénynél a körvezeték nyomvonalának ásása során a tervezett mélységben földkábel védőteglázás került elő. A tervezett szelvényben a tolózáras elosztó csomópont nem kivitelezhető. A tervezett csomóponttól észak - keleti irányban kerül kivitelezésre az elosztó akna.

7. A tervezett vízmű gépház délnyugati sarkán lévő csurgalék vízvezető, a közműfeltárások során kiderült, hogy a csővezeték betoncsövekből került kialakításra és a lejtése nem megfelelő. A csővezeték lejtéviszonyai nem helyreállíthatók. Ezen a szakaszon új csővezetékot kell építeni.

#### **Vállalkozási Szerződés XII. 2. pontban foglaltak szerint:**

- A ténylegesen felmerült munkatételek, közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, **nélkülözhetetlenek** az építési beruházás szerződésszerű teljesítéséhez.
- Az **elszámolhatóság időszakában** a támogatási szerződés szerint a **projekt megvalósításáig merültek fel.**
- Az újonnan felmerült munkatételek a vállalkozási szerződés alapján **nem tartoznak a vállalkozó kockázati körébe.**
- A költségek felmerülése a feleknek **előre nem látható volt.**

#### **Tervezési időszak, tervezhetőség vizsgálata szempontjából:**

A tervezés időszakában a feltárás nem volt lehetséges, mert akadályozta volna a kórház működését, így a megrendelői adatszolgáltatás és az építés ideje alapján állapította meg a Tervező. A most talált vezeték nem szerepelhetett a terveken és a kórház adatszolgáltatása is mást feltételezett. A talált műtárgyak és kábelek előre nem látható problémák.

#### **Műszaki megvalósítás időigényének vizsgálata szempontjából:**

1. A talált közműalagút a tervezett nyomvonal ásásakor került elő nem sokkal a tervezett mélység elérésekor. A további munkát abba kellett hagyni, mert az elbontás nem lehetséges, mert a kórház

működése, szerződés szerint is folyamatos kell maradjon. A kiásott árkot vissza kellett tölteni és másik nyomvonalon kellett kialakítani a nyomvonalat. Ez plusz **6 munkanapot** vett igénybe.

2. Az erőátviteli földkábelek a tervezett nyomvonal ásásakor kerültek elő nem sokkal a tervezett mélység elérésekor. A további munkát abba kellett hagyni, mert az elbontás nem lehetséges, mert a kórház működése, szerződés szerint is folyamatos kell maradjon. A kiásott árkot vissza kellett tölteni és másik nyomvonalon kellett kialakítani a nyomvonalat. Ez plusz **3 munkanapot** vett igénybe.

3. Az új, másik kivitelező által, pályázati pénzből készített tűzoltó út keleti oldalára, terv szerint egy aknát készít a vállalkozó, melybe az új körvezeték délről, a meglévő vezeték szakasz észak-keletről csatlakozik terv szerint. Mivel a meglévő csőszakasz a tűzoltó út alatt van. a feltételezettel ellentétben (a terv szerinti feltételezett helye, adatszolgáltatások alapján, az út nyomvonalától keletre kellett volna, hogy legyen), így a rákötés az új út megbontásával lenne lehetséges, ami elfogadhatatlan és műszakilag jóval, nagyobb munkával is jár. A meglévő vezeték, út alá eső szakaszát ki kell zárni és az út nyomvonalán kívül, új vezetékkel kell az aknához csatlakozni. Ez plusz **10 munkanapot** vett igénybe.

4. A déli oldalon a „B” szárny ellátó földkábelt a másik kivitelező elhelyezte a tűzoltó út nyomvonalára miatt. Az áthelyezésre szükség volt, mert az általa épített tűzoltó út kivitelezését akadályozta. Ez nem volt feladata terv szerint és nem volt előre látható. A két kivitelező párbeszéde és egyeztetése organizáció szempontjából követelmény volt a szerződéskötéskor, de mivel a kábel áthelyezés nem volt előre látható, így az akadályozás elfogadható. A vállalkozó az igényében **25 napot jelölt meg**, de ennek vizsgálatát követően, a másik kivitelező az áthelyezést **10 nap alatt elvégezte, így 10 nap elfogadható.**

5. Az északi oldali keresztelés a tervezett nyomvonal ásásakor került elő nem sokkal a tervezett mélység elérésekor. A további munkát abba kellett hagyni, mert az elbontás nem lehetséges, mert a kórház működése, szerződés szerint is folyamatos kell maradjon. A kiásott árkot vissza kellett tölteni és másik nyomvonalon kellett kialakítani a nyomvonalat. Ez plusz **3 munkanapot** vett igénybe.

6. A talált földkábel védőteglázás a tervezett nyomvonal ásásakor került elő nem sokkal a tervezett mélység elérésekor. A további munkát abba kellett hagyni, mert az elbontás nem lehetséges, mert a kórház működése szerződés szerint is folyamatos kell maradjon. A kiásott árkot vissza kellett tölteni és másik nyomvonalon kellett kialakítani a nyomvonalat. Ez plusz **1,5 munkanapot** vett igénybe.

7. A tervezett vízmű gépház délnyugati sarkán lévő csurgalék vízvezető, a közműfeltárások során kiderült, hogy a meglévő és terv szerint megmaradó csővezeték betoncsövekből került kialakításra és a lejtése sem megfelelő. A csővezeték lejtéviszonyai nem helyreállíthatók, mert ez betoncső esetében törésveszélyes. A tervezett kpe csövek és ezen cső csatlakozása sem oldható meg műszakilag biztonságosan. A meglévő cső anyaga előre nem volt látható, mert régebbi technológia, mint azt a környezete és az eddig feltárt meglévő cső anyagok indokolnák. Ezen a szakaszon új csővezetékkel kell építeni. Ez plusz **9 munkanapot** vesz igénybe.

A fenti időpontok jellemzően egymásra épülő munkák, de a párhuzamosságok vizsgálata során az 1., 2. és 6. pontok párhuzamosíthatók, továbbá a 3. és 5. pontok, valamint a 4. és 7. pontok párhuzamosíthatók, így a párhuzamosíthatókból a nagyobbik idő fogadható csak el. A többi pont nem párhuzamosítható.

1.-2.-6. pontokból:	6 nap fogadható el
3.-5. pontokból:	10 nap fogadható el
4.-7. pontokból:	10 nap fogadható el

**Ezek alapján számolt időtartam végeredmény: 26 nap.**

*A számításokat a műszaki tapasztalatok mellett a Vállalkozó ajánlati költségvetésében használt időnormák és költségvetés készítő program által adott normaidők figyelembe vételével készítették (TERC VIP program).*

Műszaki ellenőr a Vállalkozó által javasolt határidő módosítással szemben **26 napi határidő hosszabbítást tart elfogadhatónak**, erre tekintettel javasolta Megrendelőnek, hogy járuljon hozzá a

Gy

Am

Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése komplett kivitelezése határidejének fenti módosítással – 2015. szeptember 30. napjáról 2015. október 26. napjára – történő meghosszabbításához.

7. Megrendelő a Műszaki ellenőri véleményben foglaltakat elfogadta, ennek megfelelően indokoltnak tartja a 4. pontban részletesen meghatározott Vállalkozási szerződésük módosítását a véleményében előterjesztett eltérő akadályoztatási időtartam figyelembevételével.

Megállapítható, hogy Vállalkozó a felmerült körülmények vonatkozásában eleget tett bejelentési kötelezettségének, így az szerződés szerűen történt. Műszaki ellenőr a bejelentésben szereplő körülményeket részletesen és behatóan megvizsgálta. A vizsgálat tárgyát képező akadályozó körülmények, a Vállalkozási szerződés XII. 2. pontja szerint minősülnek, többletmunkának nem tekinthetők, mert a szerződés alapját képező dokumentáció tartalmában nem szerepeltek, de alkalmazásuk nélkül a létesítmény rendeltetés szerűen nem használható, és ezeket a Vállalkozó köteles elvégezni, illetőleg ezek nélkül a szerződés eredménye nem jöhetne létre.

8. Fentiek alapján megállapítható, hogy a szerződésmódosítás indoka előre nem látható, nem a Szerződő feleknek felróható okra vezethető vissza és Vállalkozó a szerződéses kötelezettségeinek határidőben történő teljesítése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, erre tekintettel a szerződésmódosítás a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt tilalmi korlátba nem ütközik.

Vállalkozó a fentiek vonatkozásában a vállalkozói díj emelésére nem tart igényt, illetőleg megállapítható, hogy a felmerült munkák a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt vállalkozói kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki, így megállapítható továbbá, hogy a szerződésmódosítás a Kbt. 132. § (1) bekezdés b.) és c.) pontjában foglalt tilalmi korlátba sem ütközik.

9. Szerződő felek a fent ismertetett tényállásra figyelemmel a 4. pontban részletesen meghatározott Vállalkozási szerződésüket, a – jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képező – Vállalkozó által előterjesztett bejelentés, valamint a Műszaki ellenőri vélemény alapján az alábbiak szerint módosítják.

### III. A Szerződés módosítása

10. Szerződő felek a Vállalkozási szerződés VIII.2. pontjában foglalt teljesítési határidőt **2015. október 26. napjára** módosítják.

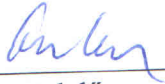
A jelen szerződésmódosítás értelmében kizárólag a fenti pont módosult, az értékelés alapját képező vállalkozási díj változatlan marad, erre tekintettel az elszámolhatóság vizsgálata nem indokolt.

11. Fentiekre figyelemmel Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy a 4. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

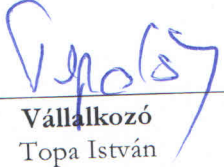
Szerződő felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok – Vállalkozó által előterjesztett akadályközlés és a Műszaki ellenőri vélemény – a jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 2 példány Vállalkozót illeti.

Dombóvár, 2015. szeptember 25.

  
\_\_\_\_\_  
**Megrendelő**  
Dr. Kerekes László István  
Főigazgató  
Dombóvári Szent Lukács Kórház

Dombóvári Szent Lukács  
Kórház  
7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.  
3.

  
\_\_\_\_\_  
**Vállalkozó**  
Topa István  
Ügyvezető  
Topa és Társa Kft.

Topa és Társa Építési Kft.  
7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.  
Adószám: 13048918-2-17  
Tak.Szöv.: 70900086-10006265