

## SZERZŐDÉS

*Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai tárgyban indított közbeszerzési eljárás céljára*

### 1. RÉSZ

### VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

### 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

**A Szerződés tárgya:** Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai.

#### 1. rész: A Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciója

**Projekt száma:** TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0017

amely létrejött a(z)

amely létrejött egyrészről a szerződéskötés és teljesítése

során eljáró szervezet:

**Dombóvári Szent Lukács Kórház**

levelezési címe:

7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.

számlázási cím:

7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.

számlavezető pénzügyintézete:

Magyar Államkincstár

számlaszáma:

10046003-00333018-30005307

törzsszám:

813783

adószáma:

15813781-2-17

képviselő:

Dr. Kerekes László István főigazgató

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről:

**HC Építő Kft.**

székhelye:

1094 Budapest, Bokréta utca 19.

számlavezető pénzügyintézete:

UniCredit Bank

számlaszáma:

10918001-00000114-21140004

számlázási cím:

1094 Budapest, Bokréta utca 19.

adószáma:

13792590-2-43

statisztikai jelzőszám:

13792590-4120-113-01

cégbíróság és cégjegyzék száma:

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, Cg.01-09-956818

aláírással jogosult képviselő:

Bakos Miklós ügyvezető

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

#### I. A Szerződés módosítás megkötésének jogi előzményei

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2015. február hó 27. napján *Vállalkozói szerződés keretében a Dombóvári Szent Lukács Kórház vízmű rekonstrukciója és ivóvízellátásának korszerűsítése, valamint a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pincehelyi Részlege új-épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési munkálatai tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94.§ (2) bekezdés a) pontja szerint közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított. (pályázati azonosító: TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0017.)*

2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott ajánlatkérési dokumentációban (a továbbiakban:

dokumentáció) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta.

3. Megrendelő ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően, az Ajánlattételi Felhívásban, illetve az ajánlati dokumentációban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2015. május hó 06. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

4. Szerződő Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként 2015. május 19. napján Vállalkozási szerződést kötöttek egymással.

5. Szerződő felek egyezően adják elő, hogy a 4. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük 1. számú szerződésmódosításával a Szerződés VIII.2. pontjában foglalt teljesítési határidőt egységes akaratnyilatkozatukkal **2015. október 24.** napjára módosították. (*Vállalkozási szerződés 1. számú módosítása*)

## II. A jelen Szerződés módosításának jogi indokai

6. Vállalkozó 2015. október 13. napján – a teljesítési határidőt is érintő – akadályközlést terjesztett elő, melyben az alábbiakat adta elő.

Vállalkozó előadta, hogy a kivitelezés során több előre nem látható munkával kellett szembesülniük, melyek a projekt átfutási idejét jelentősen meghosszabbították. Előadta, hogy a Vállalkozási szerződésben eredetileg nem szereplő feladatokat, a mai napig a „tartalék” idejük terhére és az eredeti ütemezésük átszervezésével megpróbálták határidőn belül tartani, annak érdekében, hogy a szerződés szerinti teljesítés ne kerüljön veszélybe. Az elmúlt hetek eseményei következtében Vállalkozó számára nem az ő érdekkörében és neki fel nem róható okból teljességgel ellehetetlenült a szerződéses határidők tartása, amely a Vállalkozási szerződés teljesítési véghatáridejének módosítását teszi indokolttá.

Vállalkozó a felmerült problémákat az alábbiakban jelölte meg:

1.) A tervdokumentáció szerinti vakolatjavítások és bontási munkák során a terveken szereplő meglévő ép állapothoz képest jelentős szilárdsági elégtelenséget tapasztaltak. A meglévő és megmaradónak tervezett homlokzatszaklat könnyen leválik a felületről, ezáltal alkalmatlan a tervezett homlokzati rétegek hordására. Ez előre nem látható probléma, a tervezés ideje alatt nem volt lehetőség a feltárára. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, a Tervező műszaki megoldásként a meglévő homlokzatszaklat teljes felületről való eltávolítását és új kiegyenlítő alapvakolat felhordását írta elő. Ezen feladatokat a Vállalkozónak kell elvégeznie, tekintettel arra, hogy a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó. A leírt munkák elvégzése szükséges, mivel a nélkül a tervezett homlokzati rétegek szakszerű kivitelezése nem lehetséges.

2.) A tető rétegredek bontása után a feltárt födém beton párkányának hiányosságai, annak statikailag elégtelen állapota vált felismerhetővé. A tervezett hőszigetelés vastagság eléréséhez visszabontott rétegek érintik a párkány födémre támaszkodó ellenlemez zónáját, ezáltal nem biztosított a párkány stabilitása, egyes helyeken a bontás során magától lehullott a párkány konzolos szakasza. Ez előre nem látható probléma, a tervezés ideje alatt nem volt lehetőség a feltárára. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, a Tervező műszaki megoldásként a beton párkány elbontását és újrabetonozását írta elő. Ezen feladatokat a Vállalkozónak kell elvégeznie, tekintettel arra, hogy a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó. A leírt munkák elvégzése szükséges, mivel e nélkül a statikai szerkezetek állékonysága kerülne veszélybe.

3.) A homlokzati nyílászárók bontása során, a tokszerkezet alsó síkját alátámasztó habarcs kiegyenlítés vált láthatóvá, mely a bontás következményeként kitöredezett, meglazult. Az eredeti tervek nem feltételeztek ezen nyílászárók alatt kiegyenlítő réteget. Ez nem is lehetett előre látható, tekintettel arra, hogy nem egy szakmailag megfelelő, megszokott technológiáról van szó. Vélhetően az épület kivitelezése során, az akkori kivitelező a parapetek megfelelő szintre hozását, egy alkalmatlan anyaggal, habarccsal, oldotta meg, mely már a figyelmes, óvatos bontási beavatkozást sem bírja, egyértelműen alkalmatlan a meghagyásra, ráépítésre. Ez előre nem látható, nem feltételezhető probléma. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, jelenlévők műszaki

3

Az

megoldásként a kiegyenlítő réteg bontását, majd kiegyenlítő betonozást, vasalt „parapet koszorú” kivitelezését írják elő. Ezen feladatokat a Vállalkozónak kell elvégeznie, tekintettel arra, hogy a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó. A leírt munkák elvégzése szükségszerű, mivel e nélkül a beépítendő ablak szerkezetek rögzítése lehetetlen.

4.) A beltéri vakolatok leverése és falnyílások képzése után vált láthatóvá, hogy a megmaradó válaszfalak állékonysága nem megfelelő. Ez előre nem látható, nem feltételezhető probléma, a tervezés ideje alatt nem volt lehetőség a feltárássra. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, a Tervező műszaki megoldásként az érintett falszakaszok pótlását és végleges szakszerű megerősítéssel történő ellátását írta elő. Ezen feladatokat a Vállalkozónak kell elvégeznie, tekintettel arra, hogy a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó. A leírt munkák elvégzése szükségszerű, mivel e nélkül a statikai szerkezetek állékonysága kerülne veszélybe.

5.) A földszint 129-es közlekedő folyosó építész feltárási munkái során a padlóban NA 160 mm AC szennyvízvezetékét találtunk. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, a Tervező műszaki megoldásként a vezeték kiváltását - mivel élő vezeték szakasz - írta elő. Ez előre nem látható probléma, a tervezés ideje alatt nem volt lehetőség a feltárássra. Ezen feladatokat a Vállalkozónak kell elvégeznie, tekintettel arra, hogy a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó. A leírt munkák elvégzése szükségszerű, mivel e nélkül a statikai szerkezetek állékonysága kerülne veszélybe.

Vállalkozó az előadottakra, illetőleg a pótmunkákat képező munkálatok egymás mellettségére is figyelemmel a minimális többlet munkaidőt 34 napban jelölte meg a fent említettek elvégzésére.

Vállalkozó az előadottakra tekintettel kérte Megrendelőtől a Vállalkozási szerződésben meghatározott teljesítési határidő 2015. november 27. napjára történő módosítását, illetve a felmerült pótmunkák elvégzésének az igénybejelentésben foglaltak szerinti megrendelését.

7. A Műszaki ellenőr a Vállalkozó bejelentését megvizsgálta, majd a 2015. október 16. napján terjesztette elő Műszaki ellenőri véleményét, melyben az alábbi megállapításokat tette.

Műszaki ellenőr észszerűségi és minőségi szempontból megállapította, hogy

1.) A tervdokumentáció szerinti vakolatjavítások és bontási munkák során, a terveken szereplő meglévő ép állapothoz képest, a Vállalkozó jelentős szilárdsági elégtelenséget tapasztalt. A meglévő és megmaradónak tervezett homlokzatközelítő könnyen leválik a felületről, ezáltal alkalmatlan a tervezett homlokzati rétegek hordására. A tervezői műszaki leírás szerint a meglévő homlokzatközelítő eltávolítása szükséges a meglévő falazatig, majd új megfelelő szilárdságú alapvakolat felhordásával kell biztosítani a megfelelő réteget. A tervezői műszaki leírással egyet értünk, mert megfelelő alap nélkül műszakilag alkalmatlan lesz a tervdokumentációban kiírt vakolatjavítás. Ezek helyreállítása elkerülhetetlen a munkák további folytatásához, ezek nem takarthatók el ilyen formában. Ezen feladatokat a jelenlegi kivitelezőnek kell elvégeznie, mivel a munkaterületen ő dolgozik, az érintett szerkezetekkel kapcsolatos megelőző illetve a következő feladatokat ő végzi el, így a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó.

2.) A tető rétegrendek bontása után a feltárt födém beton párkányának hiányosságai, annak statikailag elégtelen állapotai váltak láthatóvá. A tervezett hőszigetelés vastagság eléréséhez visszabontott rétegek érintik a párkány födémre támaszkodó ellenlemez zónáját, ezáltal nem biztosított a párkány stabilitása, egyes helyeken a bontás során magától lehullott a párkány konzolos szakasza. A tervezés során nem lehetett feltárást végezni és a feltételezettel ellentétben, a konzolos párkány ellenlemeze van, ami a hőszigetelés elhelyezését lehetetlenné teszi. A homlokzati megjelenés tarthatósága érdekében ezek elbontása és újjáépítése szükséges a tervezői műszaki leírásban jelzett módon.

3.) A homlokzati nyílászárók bontása során, a tokszerkezet alsó síkját alátámasztó habarcs kiegyenlítés vált láthatóvá, mely a bontás következményeként kitöredezett, meglazult. Az eredeti terveken ezen nyílászárók alatt nem volt kiegyenlítő réteg feltételezve. Ez nem is lehetett előre látható, hiszen nem egy szakmailag megfelelő, megszokott technológiáról van szó. Vélhetően az épület kivitelezése során, az akkori kivitelező a parapetek megfelelő szintre hozását, egy alkalmatlan anyaggal, habarccsal, oldotta meg, mely már a figyelmes, óvatos bontási beavatkozást sem bírja, egyértelműen alkalmatlan a meghagyásra, ráépítésre. Ez előre nem látható,

nem feltételezhető probléma. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, jelenlévők műszaki megoldásként a kiegyenlítő réteg bontását, majd kiegyenlítő betonozást, vasalt „parapet koszorú” kivitelezését írják elő. Ezen feladatokat a jelenlegi kivitelezőknek kell elvégezni, mivel a munkaterületen ő dolgozik, az érintett szerkezetekkel kapcsolatos megelőző illetve a következő feladatokat ő végzi el, így a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó.

4.) A beltéri vakolatok leverése és falnyílások képzése után vált láthatóvá, hogy a megmaradó válaszfalak állékonysága nem megfelelő. Ez előre nem látható, nem feltételezhető probléma, a tervezés ideje alatt nem volt lehetőség a feltárássra. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, a Tervező műszaki megoldásként az érintett falszakaszok pótlását és végleges szakszerű megerősítéssel történő ellátását írta elő, amivel a felek egyet értettek. Ezek helyreállítása elkerülhetetlen a munkák további folytatásához, ezek nem takarhatók el ilyen formában. Ezen feladatokat a jelenlegi kivitelezőknek kell elvégezni, mivel a munkaterületen ő dolgozik, az érintett szerkezetekkel kapcsolatos megelőző illetve a következő feladatokat ő végzi el, így a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó.

5.) A földszintszint 129-es közlekedő folyosó építész feltárási munkái során a padlóban NA 160 mm AC szennyvízvezetékét találtunk. Tervezői - Megrendelői - Kivitelezői közös helyszíni szemle alapján, a Tervező műszaki megoldásként a vezeték kiváltását - mivel élő vezeték szakasz - írta elő. Ezek helyreállítása elkerülhetetlen a munkák további folytatásához, ezek nem takarhatók el ilyen formában. Ezen feladatokat a jelenlegi kivitelezőknek kell elvégezni, mivel a munkaterületen ő dolgozik, az érintett szerkezetekkel kapcsolatos megelőző illetve a következő feladatokat ő végzi el, így a jelen szerződés teljesítésétől elválaszthatatlan feladatról van szó.

#### Vállalkozási Szerződés XII. 2. pontban foglaltak szerint:

- A ténylegesen felmerült munkatételek, közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, nélkülözhetetlenek az építési beruházás szerződésszerű teljesítéséhez.
- Az elszámolhatóság időszakában a támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításáig merültek fel.
- Az újonnan felmerült munkatételek a vállalkozási szerződés alapján nem tartoznak a vállalkozó kockázati körébe.
- A költségek felmerülése a feleknek előre nem látható volt.

#### Tervezési időszak, tervezhetőség vizsgálata szempontjából:

A tervezés időszakában a feltárás nem volt lehetséges, mert akadályozta volna a kórház működését, így a megrendelői adatszolgáltatás és az építés ideje alapján állapította meg a Tervező. A munkákat sem a tervdokumentáció, sem a költségvetés nem tartalmazhatta, hiszen ezek a bontásokat követően váltak láthatóvá és előre nem voltak láthatók. Ezt előre feltételezni sem lehetett, hogy ennyire alacsony minőségű szerkezetépítési munkák készültek az épület építésekor. A munkákat pótmunkaként el kell végezni.

#### Műszaki megvalósítás időigényének vizsgálata szempontjából:

1.) Kivitelező legkisebb többlet idő szükségletet 34 napban adta meg, melyet Műszaki ellenőr megvizsgált és megállapította, hogy műszakilag maximum 26 nap szükséges.

#### Összegzés:

A Vállalkozó részéről 2015. október 13. napján kelt 34 napos határidő módosítás igénye helyett 26 nap fogadható el.

Műszaki ellenőr javasolja az Megrendelő hozzájárulását ahhoz, hogy a Dombóvári Szent Lukács Kórház Pinchelyi Részlege Új épületszárny rekonstrukciójának komplett kivitelezési határidejét 2015. november 19. napjára módosítsák.

8. Megrendelő a Műszaki ellenőri véleményben foglaltakat elfogadta, a javasolt műszaki változások biztonságossági, ésszerűségi és fenntarthatósági szempontokat figyelembe véve a projekt alapvető céljainak megvalósulását jobban biztosítják, ennek megfelelően indokoltnak tartja a 4. pontban részletesen meghatározott Vállalkozási szerződésük módosítását.

64

Megállapítható, hogy Vállalkozó a felmerült körülmények vonatkozásában a bejelentési kötelezettségének a szerződés XII. 2. pontjában foglaltak szerint szerződészerűen eleget tett.

Műszaki ellenőr a bejelentésben szereplő körülményeket a szerződés XII. 2. pontjában foglaltak szerint részletesen megvizsgálta, melyre figyelemmel megállapítható hogy az újonnan felmerült munkatételek a Ptk. 6:244. § (2) bekezdése, valamint ezzel összhangban a Vállalkozási szerződés XII. 2. pontja szerinti pótmunkának minősülnek, mert a szerződés alapját képező dokumentáció tartalmában nem szerepeltek, de alkalmazásuk nélkül a létesítmény rendeltetészerűen nem használható, és ezeket a Vállalkozó köteles elvégezni, illetőleg ezek nélkül a szerződés eredménye nem jöhetne létre.

A vállalkozói követelés kizárólag a teljesítési határidő módosítására irányul, az értékelés alapját képező vállalkozási díj változatlan marad, erre tekintettel az elszámolhatóság vizsgálata nem volt indokolt.

9. Fentiek alapján a szerződésmódosítás indoka előre nem látható, nem a Szerződő feleknek felróható okra vezethető vissza és Vállalkozó a szerződéses kötelezettségeinek határidőben történő teljesítése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, erre tekintettel a szerződésmódosítás a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt tilalmi korlátba nem ütközik.

Vállalkozó követelésében a vállalkozói díj emelésére nem tart igényt, a felmerült pótmunka a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki, így megállapítható, hogy a szerződésmódosítás a Kbt. 132. § (1) bekezdés b.) és c.) pontjában foglalt tilalmi korlátba sem ütközik.

10. Szerződő felek a fent ismertetett tényállás alapján a 4. pontban részletesen meghatározott Vállalkozási szerződésüket, a – jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képező – vállalkozó által előterjesztett bejelentés, valamint a Műszaki ellenőri vélemény alapján az alábbiak szerint módosítják.

### III. A Szerződés módosítása

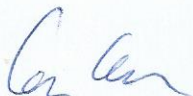
11. A Vállalkozási szerződés VIII.2. pontjában foglalt teljesítési határidő **2015. november 19.** napjára módosul.

12. Fentiekre figyelemmel Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy a 4. pontban megjelölt és már módosított Vállalkozási szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Szerződő felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok – Vállalkozó által előterjesztett akadályközlés és a Műszaki ellenőri vélemény – a jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendőek.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 2 példány Vállalkozót illeti.

Dombóvár, 2015. október 22.



**Megrendelő**  
Dr. Kerekes László István  
Főigazgató  
**Dombóvári Szent Lukács Kórház**

Dombóvári Szent Lukács  
Kórház  
7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.  
3.



**Vállalkozó**  
Bakos Miklós  
Ügyvezető  
**HC Építő Kft.**  
**HC Építő Kft.**

1094 Budapest, Bokréta u. 19.  
Adószám: 13792590-2-43  
Cg: 01-09-956818  
7.